



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U PAZINU  
52000 Pazin, Dršćevka 1

10 St-530/2016-119

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po sucu Ivanu Dujicu, u stečajnom postupku nad Stečajnom masom iza EKONOMSKA ANALIZA d.o.o. u stečaju, Rijeka, Agatićeva 6, OIB 03926612025, 23. studenog 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se osobni zahtjev za razrješenje stečajnog upravitelja Darka Zorca iz Rijeke, Agatićeva 6.

#### Obrazloženje

U podnesku od 2. studenog 2020. stečajni upravitelj Darko Zorc je naveo da nije u mogućnosti nastaviti rad u ovom predmetu zbog prezauzetosti drugim predmetima na drugim trgovačkim sudovima. Kako zbog toga nije u mogućnosti kvalitetno odraditi zakonske dužnosti u ovom predmetu, predlaže ovom sudu da se na njegovo mjesto imenuje drugi stečajni upravitelj s A liste.

Radi se o osobnom zahtjevu za razrješenje iz čl. 91. st. 5. Stečajnog zakona (dalje: SZ), kojom odredbom je propisano da sud može razriješiti stečajnoga upravitelja na osobni zahtjev iz opravdanih razloga.

Po ocjeni suda razlog naveden u podnesku stečajnog upravitelja od 2. studenog 2020. nije opravdan razlog za razrješenje stečajnog upravitelja.

Naime, Darko Zorc je za privremenog stečajnog upravitelja dužnika imenovan rješenjem ovog suda St-530/16-4 od 29. ožujka 2016. nakon što je, sukladno čl. 84. vezano uz čl. 119. st. 6. SZ-a, izabran metodom slučajnoga odabira s liste A stečajnih upravitelja za područje ovog suda. Prilikom otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom ovaj sud je rješenjem St-530/16-11 od 20. svibnja 2016. za stečajnog upravitelja imenovao Darka Zorca temeljem odredbe čl. 85. st. 2. SZ-a (kojom je propisano da će, ako je u stečajnom postupku imenovan privremeni stečajni upravitelj, sud privremenog stečajnog upravitelja imenovati stečajnim upraviteljem).

Primjena metode slučajnog odabira stečajnog upravitelja trebala bi u praksi dovesti do izjednačavanja opterećenja stečajnih upravitelja, a pojedini stečajni upravitelji, ukoliko su preopterećeni, mogu tražiti brisanje sa liste stečajnih upravitelja za područje pojedinih sudova. Ukoliko bi sudska praksa prihvatila stav da opterećenost drugim stečajnim postupcima predstavlja opravdani razlog za razrješenje stečajnih upravitelja to bi, po ocjeni ovog suda, dovelo do situacije da bi stečajni upravitelji, podnoseći takve osobne zahtjeve za razrješenje, mogli birati u kojem će predmetu obavljati dužnost stečajnog upravitelja, a u kojem ne, što je suprotno smislu čl. 84. SZ-a.

Uvidom u listu A stečajnih upravitelja za područje ovog suda utvrđeno je da je Darko Zorc i sada na toj listi.

S obzirom na sve navedeno, a temeljem čl. 91. st. 5. SZ-a, odlučeno je kao u izreci.

U Pazinu, 23. studenog 2020.

Sudac

Ivan Dujić

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv rješenja o odbijanju osobnoga zahtjeva za razrješenje pravo na žalbu ima samo stečajni upravitelj (čl. 91. st. 5. SZ-a). Žalba se može podnijeti u roku osam dana od dana dostave ovog rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. SZ-a). Žalba se podnosi putem ovog suda u 3 istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

**DNA:**

- e-Oglasna ploča sudova 8 dana (čl. 12. SZ-a),
- stečajni upravitelj Darko Zorc

Broj zapisa: **1789a-fb431**

Kontrolni broj: **03a94-563d1-a86d2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN DUJIĆ, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.